

POUR UN ANARCHISME NON DOGMATIQUE ET NON FONDATIONNEL

TOMÁS IBAÑEZ

Voilà un drôle de titre à double titre car il contient deux contresens.

D'une part, il suggère implicitement *un véritable oxymore* puisque, l'anarchisme étant *non dogmatique par définition*, sous-entendre qu'il puisse y avoir un *anarchisme dogmatique* est un contresens évident.

Il devrait du moins en être ainsi en théorie, car il se trouve qu'une bonne partie de l'anarchisme réel, au sens où l'on parlait jadis de socialisme réel, utilise l'oxymore en question comme Monsieur Jourdain faisait de la prose, sans le savoir. En effet, bien que l'anarchisme dogmatique soit impensable, il s'avère que nous le rencontrons plus souvent que l'on ne s'y attendrait dans la réalité du mouvement anarchiste.

D'autre part, ce titre renferme un deuxième contresens car il présuppose un *anarchisme fondationnel*, alors que, se refusant à être un corpus d'éléments théoriques ancrés sur des *principes premiers faisant loi*, l'anarchisme ne peut être que *non fondationnel* ... sauf, bien sûr, s'il n'a pu dénouer l'insidieuse et tenace *emprise de la métaphysique*.

Envisageons d'abord ce qu'il en est de *l'anarchisme non dogmatique*.

Même si le caractère oxymorique d'un anarchisme dogmatique devrait suffire à exclure sa possibilité, c'est bien parce que je perçois des traces de dogmatisme dans l'anarchisme que, pour les débusquer et inciter à les surmonter, je m'emploie à lui opposer un anarchisme que je qualifie, faute de mieux, de non dogmatique.

Ce qui définit l'anarchisme non dogmatique au plan le plus général, et qui en constitue son trait principal, c'est la tension pour *maintenir l'anarchisme en*