

THÉORIES SEXUELLES INFANTILES : SEXUALITÉ OU SEXUATION ?

CHRISTIAN DUBUIS SANTINI

*Nous nous sommes détachés d'une origine qui ne nous lâche pas.
Il faut rater, s'y remettre, et rater mieux.* – Samuel Beckett

Freud aurait dit que l'enfant était un pervers polymorphe – à ce titre il aurait une sexualité au même titre que l'adulte. Et si le père de la psychanalyse avait dit exactement l'inverse ? Et si le malentendu venait à la fois d'erreurs de traduction et de transcription ? Plus personne ne pourrait se réclamer de Freud pour justifier le déploiement d'un programme d'éducation sexuelle auprès des enfants. Éduquer l'enfant à la sexualité, ce sera toujours une éducation à la sexualité adulte. La pulsion sexuelle adulte est en effet la pulsion sexuelle devenue autonome et elle n'a rien de commun avec la Geschlechtstrieb, terme réservé par Freud pour dire ce qu'il en est de la sexualité infantile. La théorie psychanalytique mal interprétée aura ainsi pu servir à bien des délires. Avec ce texte, qui fera date, une telle méprise au sujet de l'enfant et de la sexualité sera désormais impossible.

1. Comment aborder ce que, depuis Freud, on appelle – au risque des pires confusions et de leurs désastreuses conséquences – la “sexualité infantile” ? En faisant retour à Freud.
2. Le lecteur attentif découvrira que les traductions françaises (comme celle de la *Standard Edition*) sont laxistes, consternantes et même catastrophiques, ne faisant pas la différence entre les termes allemands *Sexualtrieb* – qui